

(Ugron) kapott sebet. A seb begyógyulása három napig tartott s a feltételek harcképtelenségig voltak megállapítva.

Bokros Elek a következőket adja elő: Nem akart részletekbe menni, de kényszerítve lett Ugron szavai által, melyek csak részben felelnek meg a valóságnak. A sértés után ágensek jártak Erdélyben s tudakozódtak, nem találtak-e valami foltot az ő életében. Az ágensek ki is kótórásták azt a jegyzőkönyvi kivonatot, melyből kitűnt volna, hogy ő felet és ellenfelet egy pörben képviselt. Bokros ezután részletesen taglalja az ügyet s bizonyítja, hogy a két fél képviselése nem ellenkezett egymással, mert a Bethlen-család egy pöréről volt szó, melyben a család két tagjának ügyét képviselte. Ez nem vet homályt az ő ügyvédi működésére, mert a két fél érdeke nem ellenkezett egymással. Ezt elismerték Ugron első segédei is, a kik megvizsgálták az összes iratokat s halasztást kértek a felülről való érintkezésre. Megkapták. De Ugron az elégtételt megtagadta. Erre az ő (Bokros) segédei a maguk részéről az ügyet befejezettek nyilvánították, mire a szólt sértő levelet irt Ugronnak, melyben nem válogatta a kifejezéseket. E levelet a nemzeti kaszinó elnökének, gróf Károlyi Istvánnak is elküldte. Ekkor Ugron hívta ki Bokros, új segédei: Ábrányi és Törs által. Mig Bokros Gromont és Keglevichet nevezte meg segédei gyanánt. Bokros segédei kijelentették, hogy felük a sértő levelet méltán irta s elégtételt azért nem adhat, de ha Ugron elégtételt akar adni a képviselőházban mondott szavaiért, arra ráállhatnak. Ugron segédei erre hajlandók voltak s a párbaj megtörtént.

Ugron kijelenti, hogy a tényállás összevág az ő előadásával. Majd általánosságokra térve át, kifejti, hogy Magyarország viszonyaiban rettenetes kórallapot van. Mert nem azt kérdezik, igaz-e valamely állítás, hanem mindjárt a lovazias elégtétel útjára térnek. Botránysos a rendszer Erdélyben, hol egy ügyvéd két ellenfelet egyszerre képvisel, vagy az egyiket ő, a másikat segédje képviseli.

Gromont Dezső tanu előadja, hogy a párbaj mindenben szabályszerűen folyt le. **Törs** Kálmán hasonlóképen nyilatkozik. (A meg nem jelent íj. Ábrányi Kornél és Keglevich István gr. tanuk írásbeli vallomása ugyanezt mutatja.)

Ezzel a bizonyítási eljárás be volt fejezve. **Baumgarten** Izidor kir. alügyész védbeszédében kiemeli, hogy Ugron volt az, a ki először sértett, mig Bokros egy parlamenti beszéd miatt elégtételt kért. Mind a kettő hibás. Ugron a saját védelmére annyit hoz föl, hogy ma sem tenne más-kép, mint akkor tett. Hol eltiport gyöngék védelméről van szó, ott ki meri mondani véleményét, sértés csak az, a mi valótlán. Ha valamit okmányokkal bizonyít, előbb cáfolják meg s aztán ad elégtételt. Ez állásponthoz makacsul ragaszkodik. S csak azért, mert egy helytelenséget megbélyegezni akart, jutott abba a helyzetbe, hogy csaknem őt bélyegezték meg. Ezután Bokros és Ugron váltottak néhány heves szót, melynek az elnök vetett véget.

Félfőrai szünet után az elnök kihirdette az ítéletet. E szerint Ugron Gábor a bík. 296. és Bokros Elek a 298. §-ba ütköző párbajvétségben vétkesnek mondatnak ki s Ugron öt havi, Bokros pedig hat havi államfogházra ítéltetnek.

Ugron Gábor fölébhezett, mig Bokros bele nyugodott az ítéletbe. Az alügyész a Bokrosra hozott ítéletbe szintén belenyugodott, s így az jog-csőre emelkedett. Ugron ellen fölébhezett, még pedig a büntetés súlyosbításáért.

Íj. Ábrányi Kornél, mert mint tanu nem jelent meg, 25 frt rendbűntetésre ítéltetett.

— **A totalisateur.** Az ez évi őszi lövőversenyeknek érdekes utójátéka lesz a budapesti kir. törvényszék polgári osztályánál. A versenyek hatodik napján, e hó 11-én nagy zavart idézett elő a győpön a verseny-bíróóság amaz ítélete, hogy a holt versenyben beérkezett Willich és Bitorló után Col. Anthony Bee-je lett harmadiknak jelezve. A kik a futamot végignézték, biztosra vették, hogy harmadiknak Rothschild N. br. Grace-ja érkezett be, mig Bee ötödik volt. Ezen a nézetben voltak a verseny-bíróóság egyes tagjai is, a bíró ítélete ellen azonban nem lehetett kifogást emelni. A totalisateur Bee-t vette harmadiknak s mivel a kérdéses futamnál a totalisateur a harmadik helyre is fizetett, a megfelelő összeget a Bee-re fogadóik közt osztotta ki. Néhányan ama játékosok közül, a kik Grace-ra fogadtak, e miatt sértve érzik magukat s károsodásuk erejéig keresetet indítanak a budapesti lovaregylet ellen.

— **Párbaj.** Íj. Berecz Antal, műegyetemi hallgatónak Hahn János gyógyszerész-növendékkel vivot párbajjegyében a budapesti büntető törvényszék ma hozott ítéletet. Berecz két heti, Hahn János 6 heti fogházra ítéltetett.

— **A Literát-Pasztélyi párbajjegyben** ma tárgyalta a kir. tábla II. büntető tanácsa Bereczely Jenő elnöklelte alatt a felebbhezett törvényszéki végzését, a mely a párbaj segédek elleni eljárás megszüntetés-

ét mondta ki. Az ügy előadója volt: Nedeczky Ödön tábla bíró. A kir. tábla nem vette figyelembe a közvadmónak a segédek vád alá helyezésére irányuló fölébhezését és a törvényszék megszüntető végzését indokainál fogva helybenhagyta.

— **Halálos ítélet megváltoztatása.** A Veszprémmegyében tavaly garázdalkodott s cigányokból alakult rablóbanda tagjai fölött hozott ma ítéletet a kir. kuria. Még élénk emlékezetben van az a szörnyű kegyetlenséggel elkövetett rablógyilkosság, a melyet a Marcaltó és Pápa közti országúton Sztojka Mihály és rablótársai elkövettek s a melynek áldozatai a vásárról hazafelé jártató Csanaki Istvánné, Rozs Ferencné s Holi László és Dukics Ignác iparosok, továbbá Bálint József és Császár Ferenc fuvarosok voltak. Kézrekerülvén s rablógyilkosok, tetűket bevallották s a bünszöveget összes tagjait megnevezték, a kiket aztán szintén hurokra kerítettek. A veszprémi törvényszék, a megejtett előző eljárások után, Sztojka Mihályt, Kurvalyt (más néven Krajczár Csibókot), Karika Vendelt és Bihari Boldizsart kötélt általi halálra ítélte; a további tizenöt vádlottat pedig több-kevesebb évi fegyház- és fogház büntetésre. A halálos ítéletet a kir. tábla is helybenhagyta mind a négy vádlottra nézve s csupán a többiekre vonatkozó ítéletben tett némi változtatást. A kir. kuria IV. büntető tanácsa — mint fönebb említettük — ma foglalkozott e bünygygyel, Tutschner Ágost kuriai bíró előadása mellett s a kir. tábla ítéletét megváltoztatva, Sztojka, Kurvalyi, Karika és Bihari vádlottakat a halálos ítélet alól fölmentette és őket életfogytiglani fegyházra ítélte. A többi vádlottak ítéletében a kir. kuria szintén tett némi változtatást.

— **Ki volt a gyújtogató?** Érdekes gyújtogatósi lümpert tárgyalt ma a pestvidéki kir. törvényszék. Polyák József ceglédi illetőségű ócsai vályogvetőült a vádlottak padján. Azzal volt vádolva, hogy ez évi július hó 2-án felgyújtotta a kunyhót, a melyben neje és két gyermeke aludtak s miközben a kunyhó égett, ő kívülől tartotta annak ajtaját, mig csak a falubeliek nem jöttek. Azok aztán kimentették a szerencsétleneket a lángok közül.

Különösen érdekes Polyák Józsefné vallomása.

Az elnök: Mindenekelőtt figyelmeztetem, hogy nem kötelessége a férje ellen vallani.

A tanu: De én vallani akarok. Kérem alázattal, tekintetes törvényszéki urak, kegyetlen volt hozzám az uram mindig, most ez egyszer én leszek kegyetlen. Hát ugy történt ez eset, hogy azon a bizonyos estén gyermekeimmel és férjemmel künn voltam a kunyhó előtt. Polyák oda szölt a kis lányomhoz.

— Hol van a pipám, kedves kis leányom? A pulya beszaladt a pipáért, mire azt mondotta neki az uram:

— No várj csak, édes jó leányom. Előbb rágyujtok, aztán megölöm az anyádat.

Ez e szavaknál egy éles bicskát vágott a képmébe, hogy azt tüstént elborította a vér. Szó nélkül a kuthoz mentem és lemostam a vért. A férjem uram utánam jött és azt mondta, hogy hiába menekülök, ugys meg kell halnom. En azt válaszoltam: „Férjem vagy, tehetsz velem, a mit akarsz!” Kis leányom hozzám simult és sirva csókolgotott, mire a férjem őt is pofon ütötte. Gyermekeimet bevitettem a szobába, lefektettem őket, aztán magam is elaludtam. Némsokára arra ébredtem, hogy a kunyhó lángokban áll. Felugrottam a szalmazsákról, kimentettem a kisebbik gyerekeket, majd ismét a nagyobbikért futottam be a lángok közé. Már a ruhám is égni kezdett.

Az elnök: Ki gyújtotta fel a kunyhót?
A tanu: Ki más, mint a férjem. Ki akart bennünket végezni.

Az elnök (Polyákhoz): Hallja-e, mit beszél a felesége?

A vádlott: Hallom. Nincs igazra kérem. Ő volt a rossz, ő akart engem kivégezni. Hat éve élünk együtt s ez alatt épen 17-szer hagyott el.

Az elnök: Tagadja tehát, hogy a kunyhót felgyújtotta?

A vádlott: Tagadom.

Az elnök: Ki volt hát a gonosztevő?

A vádlott: En a feleségemre gyanakszom. Ezután Ungvári János tanu hallgatták ki, a ki látta, midőn Polyák József az égő kunyhó ajtaját kívülől tartotta, és hallotta, a mint kiabálta: „Ugy kell neked, feleség!”

A törvényszék csak holnap hoz ítéletet.

N y i l t t é r .*)

Dr. HAVAS A.

a bőrgyógyászat és bujakór-tan egyetemi m. tanára
f. évi október 20-ika óta 3205

IV., Mária Valeria-utca 7. szám alatt lakik.

*E rovat alatt közöltékért nem vállal felelősséget a szerk.

Kivonat a hivatalos lapból.

Kinevezések. A földmívelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. minister: Grasselli Miklóst, a rimaszombati földmives-iskola ideiglenes minőségű segédtanitóját, ezen állásában véglegesítette. A fiumei m. kir. tengerészeti hatóság: Matisz Gyula besztercebányai és Percich Károly voioscai ezületesű tengerészeket kereskedelmi tengerészeti hajóhadnaggyokká, — Perovich József costrena-santa-luciai születésű kereskedelmi tengerészeti hajóhadnaggyot pedig hosszujáratu kereskedelmi hajókapitányvá nevezte ki.

Név változtatás. Bencsurik István kol-tai illetőségű ugyanottani lakos, saját, valamint Kálmán, Gizella, Ilona és István nevű kiskoru gyermekei vezetéknevének „Békei-re“ kért átváltoztatása, belügyministeri mi rendelettel megengedtetett.

Helységek név változtatása. A m. kir. belügyminister f. évi 66,164. sz. alatt elrendelte, hogy a Nyitrávármegye galgóci járásában levő Felső-Kaáp és Alsó-Merasic községek, a községi önállás megszüntetése mellett, Alsó-Kaáp, illetőleg Felső-Merasic községekkel egyesíttessenek, s az egyesítésből származó községek „Kaáp“, illetőleg „Mera-ic“ néven nevezessenek.

Ügyvédi kamara. A nagyszabenyi ügyvédi kamara részéről közbíráé tételik, hogy Mauksch Gyula medgyesi ügyvéd kir. közjegyzővé neveztetetvén ki, önkéntes lemondása folytán a kamara lajstromából kitöröltetett; továbbá hogy Lemény József ügyvéd lakhelyét Erzsébetvárosról Medgyesre tette át. A nagyváradi ügyvédi kamara részéről közbíráé tételik, hogy Osváth Imre, kir. aljárásbíróvá történt kinevezetése folytán, ezen kamara lajstromából kitöröltetett.

Pályázatok. Irnoki áll. a jászapáti bíró-ságnál 4 h. a. — Irnoki áll. a sziráki bíró-ságnál 4 h. a. — Segélydíjas joggyakornoki áll. a nagyváradi bíró-ságnál 4 h. a. — Ill. o. telekkönyvvezető áll. a szilágyoslyói bíró-ságnál 2 h. a. — Djas joggyakornoki áll. a kunszentmártoni bíró-ságnál 2 h. a. — Szolgai áll. a vallás- és közoktatásügyi miniszteriumban, nov. 20-ig.

Szerkesztői üzenetek.

— **B. O.-Kér.** Gondunk lesz rá. — **S. M.** Szabadka. Ügyvéd dolga. — 45651. Az 100 éves nemzeti jubileum kérdése fölött a tudósok még nincsenek megállapodva. Tény, hogy előkészületek nem történnek. Ugy látszik, az 1894. évszámnak van ezidőszert legelőbb hívója. — **I. E. O.** Vélünk azt a napot köölték s kiigazítva nem lett. — **F. K. V.** a l. Játék-kérdésekben, mint már sokszor ki jelentettük, csak akkor döntünk, ha előbb valamely jótékony vagy hazafias célra, illő összegben fogadnak. Tessék megtenni és a kérdést ismételni. — **B. 100.** Egészen magán ügy.

— **E. L. Nagy-Sáp.** — **Érdekelte.** — **W. Á. Homrogd.** — **R. Cz.** A regáleülgyre vonatkozó felvilágosításokkal csak akkor szolgálnak, ha az illető javaslatok végig lesznek tárgyalva s végérvényes szövegre támaszkodhatunk. Addig ajánlhatjuk e tárgyalások s minden ez ügyre vonatkozó közlemény figyelmes olvasását.

— **M. H. Szeged.** A klinikán egy napért egy forint jár a befekvő betegeköl, mely összeget 14 napra előre kell fizetni. A szegénységű bizonyítványt felmutatók (azon esetben, ha bajuk tanításra alkalmas, vagy különös megfigyelésre érdemes) ingyen vétetnek fel, persze, ha hely van.

— **N. N.** A Dessewffy-Márai sajtópert 1887. február 10-én tárgyalták.

— **Hiu:** Bármily „jjesztő mérvben eszi is a moly haját“ és bármily „gyanus“ is az a fekete vonás felső metsző fogai között, azért ezek még sem „lelki sebek“. Az első ellen orvosa sublimát mosó vizet (1:10,000) fog rendelni, a másodikat kikaparja a fogász és talán plombirozza. A „hiuság“ az már lehet lelki sebbő, melynek gyógyszerere azonban néha egy jó tűkör, máskor a kalendárium, ismét máskor egy igazmondó gyerek vagy bolond stb.

— **K. S. Beregszász.** Ne ahhoz az „egy bizonyos nőhöz“, hanem lelkiismeretes orvoshoz forduljon bajával.

— **J. V. Debrecen.** Az arsenicum ilyen adagolása a táplálkozás javítását célozza és így indirekt idegerősítő is. Nagy pontossággal tessék magát orvosa rendeletéhez tartani.

— **W. M. Turzovka:** 1. Pattanások ellen orvosa ajánljon valamit. 2. Ujra megnőnek a szőrök, ha gyuladása elmúlt.

— **P. Gyöngyös.** Az a „rekedtség“ ezer-féle okból eredhet és így csak alapos megvizsgálás után lehet tanácsolni. Mi e helyen soha recipéket vagy gyógymódokat nem ajánlunk, csak általános tájékozást nyújtunk; azt is kivételesen.

Kis lutri.

— Október 24-én. —

Prága:	10	11	17	74	56
Lea-berg:	16	47	6	39	43
N.-Szabén:	57	55	50	1	84